



## Politika recenziranja priloga časopisa *Educatio Biologiae* za interdisciplinarna istraživanja i pristupe u poučavanju biologije

### Politika recenzijskog postupka

*Educatio Biologiae* nastoji osigurati objektivnost i jamčiti čitateljima izvrsnost i izvornost radova koje objavljuje. Recenzenti pripremom nepristranih i objektivnih recenzija osiguravaju objavu samo vrijednih znanstvenih i stručnih radova pa se zbog toga svi pristigli rukopisi recenziraju prema opisanom postupku koji slijedi.

### Početna ocjena rukopisa

Glavni urednik ili gost urednik najprije ocjenjuju sve dostavljene rukopise. Svi zaprimljeni rukopisi podliježu provjeri izvornosti i detekciji potencijalnog plagijata korištenjem softvera Turnitin. Rukopisi koji su odbijeni u toj fazi nedovoljno su originalni, imaju ozbiljne stručne i znanstvene nedostatke, loše su napisani ili su izvan ciljeva i opsega časopisa. Autori rukopisa koji su odbijeni u toj fazi obično se obavještavaju u roku od dva tjedna od zaprimanja rukopisa u sustav. Oni rukopisi koji zadovoljavaju uredničke kriterije prosljeđuju se najmanje dvama stručnim recenzentima u postupak ocjenjivanja.

### Vrsta recenzije

Časopis *Educatio Biologiae* primjenjuje postupak „dvostrukog slijepog“ recenziranja, što znači da recenzenti ostaju anonimni autoru/autorima tijekom i nakon procesa ocjenjivanja te da je identitet autora nepoznat recenzentima.

### Odabir recenzenta

Kad god je to moguće, recenzenti se odabiru sukladno njihovoj kompetenciji u odnosu na temu zaprimljenog rukopisa. Baza podataka recenzenata stalno se ažurira, a prilikom registriranja u sustav recenzenti navode do pet tema koje su u području njihove stručnosti, odnosno za koje su kompetentni.

### Recenzija

Od recenzenata se traži da pažljivo pročitaju i ocijene rukopis sukladno uputama u **Smjernicama za recenzente časopisa *Educatio Biologiae***. Predajom rukopisa autori potvrđuju da su tekst prethodno jezično i pravopisno uredili te da preuzimaju punu odgovornost za njegovu jezičnu i terminološku ispravnost. Recenzente se potiče da predlože ispravke nelogičnog slijeda misli i ukažu na loš stil rukopisa.

### Trajanje procesa recenziranja

Prosječno vrijeme od predaje rukopisa do objave u *Educatio Biologiae* (EdBi) je između 1 i 12 mjeseci, s obzirom na to da časopis izlazi najmanje jednom godišnje. Prosječna stopa prihvata rukopisa u *Educatio Biologiae* (EdBi) iznosi oko 60 % ovisno o akademskoj kvaliteti i relevantnosti za tematske okvire časopisa. Autorima se u pravilu najkasnije četiri tjedna nakon slanja rukopisa pruža obavijest o ishodu recenzentskog postupka u prvom krugu. Po prihvaćanju rukopisa, uz zahtjev autora postoji mogućnost izdavanja potvrde o prihvaćanju članka za objavu.

Vrijeme potrebno za proces recenziranja ovisi o odgovoru recenzenata. Uobičajeno vrijeme za prvi krug recenzentskog procesa je do četiri tjedna. Ako su izvješća recenzenata međusobno proturječna ili se recenzija nepotrebno odgađa, glavni urednik može zatražiti treće stručno mišljenje. Nakon zaprimljenih recenzija, urednička odluka prosljeđuje se autoru koji je naveden kao osoba za komunikaciju. Uz tu odluku prilažu se preporuke recenzenata. U slučaju naznake recenzenta za potrebu manjih promjena u rukopisu, provjeru potrebnih preinaka provodi urednik. U pravilu, revidirani rukopisi šalju se recenzentima na provjeru, a oni mogu zahtijevati daljnju reviziju (drugi krug recenzijskog postupka). Cijeli recenzijski postupak može obuhvaćati tri kruga, ako su zahtjevi recenzenta za doradom rukopisa složeniji i ako recenzent traži da mu se dostavi dorađeni rukopis. Dakle, nakon ponovnog pregleda recenzent može prihvatiti dorađeni rad ili zatražiti dodatne dopune ili odbiti rad. Nakon toga glavni urednik donosi odluku. Odluka glavnog urednika je konačna. Cjelovit recenzentski postupak traje između 4 i 6 tjedana, a najviše do 10 tjedana.

### Poziv recenzentima

Časopis *Educatio Biologiae* (EdBi) otvoren je za suradnju s potencijalnim recenzentima. Prednosti recenziranja uključuju mogućnost uvida i procjene najnovijih radova u području recenzentove ekspertize, doprinos cjelokupnom integritetu stručnog rada i/ili znanstvenog istraživanja i njegove objavljene dokumentacije te utjecaj na kvalitetu radova. Recenzenti koji podnose svoja izvješća dobivaju potvrde koje im služe pri napredovanju u stručna odnosno znanstveno-nastavna zvanja.

### Napomena o recenziranju tematskih brojeva

Tematski brojevi dogovaraju se na sjednicama Uredništva, odabiru se njihovi urednici ili gostujući urednik/urednici, koji podnose izvješća glavnom uredniku.

Radovi predstavljeni na konferencijama i znanstvenim kongresima prolaze istovjetan postupak dvostruke anonimizirane recenzije, s tim da je u zaglavlju članka naveden naslov izlaganja, koji ne mora biti istovjetan naslovu rukopisa prijavljenog za objavu u časopisu *Educatio Biologiae* (EdBi), o kojemu se skupu radi, kad je održan i tko je bio organizator. Isto se odnosi i na ocjenke radove (diplomske, magistarske, doktorske) s tim da se navodi naslov rada, kada je i gdje rad obranjen i tko je bio mentor. Ti se podaci unose u zaglavlje, a ne u tekst samoga rukopisa, kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri osigurala anonimnost.

### Podnošenje članaka članova uredništva

Trenutna politika časopisa o recenziranju za članke koje podnose članovi uredništva je da svaki takav članak ima dva vanjska recenzenta, a postupak recenzije takvih članaka vodi drugi urednik ili član uredništva u skladu „dvostrukog slijepog“ postupka recenziranja.